

| Bewertungsmatrix für Projekte in der LEADER-Region Sömmerda-Erfurt | | | privat/kommunal Bewertungsmatrix | | | |
|--|--|--------------------|--|--------------------------|---|--------------|
| Bewertungskriterien | max. mögl. Punkte | Gewichtungs-faktor | max. erreichte gewichtete Punkte förderfähig | Zwischen-ergebnisse in % | Punkte/ Ergebnisse | |
| 1 Modul 1: KO-Kriterien (alle Kriterien müssen erfüllt sein, damit das Vorhaben förderfähig ist) - Punkte: 1 oder 0 | | | | | | |
| 2 | Liegt für das Projekt technische Machbarkeit und Umsetzbarkeit vor? | | 1 | | | |
| 3 | Liegt für das Projekt eine wirtschaftliche Tragfähigkeit vor (Nachweis Eigenmittel als Bonitätsnachweis)? | | 1 | | | |
| 4 | Kann das Projekt mindestens einem Handlungsfeld bzw. Querschnittsthema der RES zugeordnet werden? | | 1 | | | |
| 5 Modul 2: Allgemeine Kriterien | | | | | | |
| 6 | Wieviele der in der Regionalen Entwicklungsstrategie formulierten Handlungsfelder werden unterstützt? (Ausnahme: 1-5 Punkte können vergeben werden, 1 Punkt ist erfülltem HF)? | 5 | 3 | 15 | | |
| 7 | Wird mit dem Projekt die Fortführung bzw. der Abschluss einer bereits begonnenen Maßnahme (geförderte Maßnahme) bzw. ein wichtiger Lückenschluss angestrebt? | 3 | 2 | 6 | | |
| 8 | Trägt das Projekt zum aktiven Umgang mit dem demografischen Wandel bei? | 3 | 3 | 9 | | |
| 9 | Unterstützt das Projekt die Nutzung und Vermarktung der kulturellen und historischen Potenziale im ländlichen Raum? | 3 | 2 | 6 | | |
| 10 | Leistet das Projekt einen Beitrag zur Sicherung und Verbesserung der Lebensqualität im ländlichen Raum? | 3 | 3 | 9 | | |
| 11 | Leistet das Projekt einen Beitrag zur Aufwertung und dauerhaften Erhaltung von Infrastrukturen zur Sicherung der Daseinsvorsorge? | 3 | 3 | 9 | | |
| 12 | Trägt das Projekt dazu bei, das Bewusstsein der Bevölkerung für regionale Alleinstellungsmerkmale und Produkte zu schärfen? | 3 | 2 | 6 | | |
| 13 | Unterstützt das Projekt die nachhaltige Nutzung und Entwicklung von Umwelt-, Kultur- und Sozialressourcen? | 3 | 2 | 6 | | |
| 14 | Leistet das Projekt einen Beitrag zur Förderung des ehrenamtlichen und bürgerschaftlichen Engagements? | 3 | 2 | 6 | | |
| 15 | Leistet das Projekt einen Beitrag zur Verbesserung der Innen- und Außenwirkung (Image)? | 3 | 3 | 9 | | |
| 16 | Leistet das Projekt einen Beitrag zur Förderung von Vernetzung und überregionaler Zusammenarbeit? | 3 | 3 | 9 | | |
| 17 | Zwischensumme Modul 2 | 90 | | 90 | 100,0% | 100,0 |
| 18 Modul 3: Handlungsfeldbezogene Kriterien | | | | | | |
| 19 Handlungsfeld 1 "Daseinsvorsorge und Infrastruktur" | | | | | | |
| 20 | Leistet das Projekt einen Beitrag zur Anpassung der sozialen und technischen Infrastrukturen an zukünftige Bedarfe der Nutzer? | 3 | 3 | 9 | | |
| 21 | Leistet das Projekt einen Beitrag zur Verbesserung der Erreichbarkeit und zur Optimierung der Verkehrsanbindung durch den ÖPNV? | 3 | 2 | 6 | | |
| 22 | Leistet das Projekt einen Beitrag zum Erhalt historisch gewachsener Siedlungsstrukturen und zur Stärkung ihrer Vitalität (insbes. der Ortskerne)? | 3 | 3 | 9 | | |
| 23 | Unterstützt das Projekt die Revitalisierung von Brachflächen? | 3 | 2 | 6 | | |
| 24 | Zwischensumme HF 1 (max. Punkte = 100%) | 30 | | 30 | 100,0% | 100,0 |
| 25 Handlungsfeld 2 "Freizeit, Naherholung und Tourismus" | | | | | | |
| 26 | Leistet das Projekt einen Beitrag zur Weiterentwicklung des Tourismus in der Region? | 3 | 3 | 9 | | |
| 27 | Leistet das Projekt einen Beitrag dazu, die Jugend an die regionalen Bräuchen, Traditionen und das Vereinsleben heranzuführen und diese zu bewahren? | 3 | 1 | 3 | | |
| 28 | Leistet das Projekt einen Beitrag dazu, Kulturdenkmäler und -bauten als kulturelle Begegnungsstätten zu erhalten und zugänglich zu machen? | 3 | 1 | 3 | | |
| 29 | Leistet das Projekt einen Beitrag zur Förderung der Zusammenarbeit lokaler Akteure und Leistungsträger? | 3 | 3 | 9 | | |
| 30 | Dient das Projekt dem Erhalt und Ausbau touristischer Wegenetze (u.a. Beschilderungskonzept) sowie der Schließung von Verbindungslücken? | 3 | 2 | 6 | | |
| 31 | Zwischensumme HF 2 (max. Punkte = 100%) | 30 | | 30 | 100,0% | 100,0 |
| 32 Handlungsfeld 3 "Natur und Kulturlandschaft" | | | | | | |
| 33 | Trägt das Projekt dazu bei, das Bewusstsein der Bevölkerung für die Region und ihre forst- sowie landwirtschaftlichen Produkte zu schärfen? | 3 | 2 | 6 | | |
| 34 | Trägt das Projekt dazu bei, Landwirtschaft und Forst als attraktive Arbeitgeber zu präsentieren und zu "vermarkten"? | 3 | 2 | 6 | | |
| 35 | Leistet das Projekt einen Beitrag zum Erhalt und zur Entwicklung der Natur und Kulturlandschaft? | 3 | 2 | 6 | | |
| 36 | Leistet das Projekt einen Beitrag zum Naturschutz? | 3 | 1 | 3 | | |
| 37 | Zwischensumme HF 3 (max. Punkte = 100%) | 21 | | 21 | 100,0% | 100,0 |
| 38 Handlungsfeld 4 "Wirtschaftliche Entwicklung" | | | | | | |
| 39 | Leistet das Projekt einen Beitrag zur Stärkung der regionalen Identität? | 3 | 2 | 6 | | |
| 40 | Trägt das Projekt dazu bei, die Region als attraktiven Wirtschafts- und Arbeitsraum zu stärken und zu vermarkten? | 3 | 3 | 9 | | |
| 41 | Trägt das Projekt dazu bei, Arbeitsplätze in der Region zu sichern, die Attraktivität von Ausbildungs- und Arbeitsplätzen zu verbessern und folglich Fachkräfte zu halten? | 3 | 2 | 6 | | |
| 42 | Leistet das Projekt einen Beitrag zur Förderung der Kreativwirtschaft in der Region? | 3 | 1 | 3 | | |
| 43 | Leistet das Projekt einen Beitrag zur Unterstützung und zum Ausbau von regionalen Kreisläufen und Wertschöpfungsketten? | 3 | 2 | 6 | | |
| 44 | Trägt das Projekt dazu bei, erneuerbare Energien und Energieeffizienz in die zukünftige Entwicklung der Region zu integrieren? | 3 | 2 | 6 | | |
| 45 | Zwischensumme HF 4 (max. Punkte = 100%) | 36 | | 36 | 100,0% | 100,0 |
| 46 Handlungsfeld 5 "Regionalmanagement, Regionalmarketing und Kooperationen" | | | | | | |
| 47 | Leistet das Projekt einen Beitrag zur Steigerung der Innenwirkung und Binnennachfrage? | 3 | 1 | 3 | | |
| 48 | Leistet das Projekt einen Beitrag zur Förderung der Ausstrahlung und des Bekanntheitsgrades der Region? | 3 | 2 | 6 | | |
| 49 | Leistet das Projekt einen Beitrag zur Förderung von Kooperationen? | 3 | 3 | 9 | | |
| 50 | Leistet das Projekt einen Beitrag zur Unterstützung regionaler Initiativen? | 3 | 1 | 3 | | |
| 51 | Trägt das Projekt zur Verbesserung des Innen- und Außenmarketings bei? | 3 | 3 | 9 | | |
| 52 | Zwischensumme HF 5 (max. Punkte = 100%) | 30 | | 30 | 100,0% | 100,0 |
| 53 | | | | | max. Wert innerhalb der HF: 10,00 | |
| 54 | | | | | Mittelwert der übrigen 4 HF: 1,23 | |
| 55 | | | | | Ergebnis: arithmetisches Mittel: 112,25 | |
| 55 Gesamtbewertung des Projektes (Wichtung der allgemeinen und HF bezogenen Kriterien) | | | | | | |
| 56 | gewichtete Punkte für die Allgemeinen Kriterien (Modul 2) | | | | 100,00 | |
| 57 | gewichtete Punkte für die handlungsfeldbezogenen Kriterien (Modul 3) | | | | 112,25 | |
| 58 | Ergebnis gewichtete Gesamtpunktzahl Projektbewertung | | | | 106,13 | |
| 59 Modul 4: LEADER - Bonus (max. 10% Zusatzförderung, mind. 3 Punkte sind zum Erhalt des Bonus notwendig) | | | | | | |
| 60 | Handelt es sich um ein Projekt mit innovativem Charakter? (siehe Definition RES) | | | 1 | | |
| 61 | Verfolgt das Projekt einen kooperativen Ansatz (mit mind. einem Partner)? | | | 1 | | |
| 62 | Kann das Projekt nachweisbare Multiplikatoreffekte hervorrufen? | | | 1 | | |
| 63 | Liegt für das Vorhaben ein übergeordnetes, öffentliches Interesse vor? | | | 1 | | |
| 64 | Werden bei der Planung und/oder Umsetzung des Projektes lokale Akteure* beteiligt (Bottom-up Ausarbeitung)? *Die Beteiligung umfasst die Bevölkerung im Allgemeinen, wirtschaftliche und soziale Interessengruppen sowie repräsentative öffentliche und private Institutionen. | | | 1 | | |
| | | | | | plus 10% LEADER-Bonus | |